

Ton van Oostrum

expertise wetgeving en beleid
arbo en verzuim

Eisenburgstraat 36
2548 SK Den Haag
tonvanoostrum@mail.com
www.tonvanoostrum.nl
06 – 33 85 34 51

ARBOWETSWIJZIGING VERSTERKING BETROKKENHEID ARBODIENSTVERLENING

Ik bewerk voor dit artikel een tekst van de nieuwsbrief van Immediator
excellente bedrijfsartsen, en vul dat aan met kanttekeningen.

CONSTRUCTIEVE OPPOSITIE STEUNT ARBOWETSWIJZIGING De Kamer wil samenwerking reguliere en bedrijfsgezondheidszorg

De meningen lagen ver uiteen woensdagmiddag 7 september. Het kamerdebat over de 'arbowetswijziging versterking betrokkenheid arbodienstverlening' begon met de kritische SP-er Ulenbelt: wordt de bedrijfsarts wel weer voorvechter van arbeidsgezondheid? VVD-ster Schut-Welzijn sprak daarentegen van procedureel gepolder, tot last voor werkgevers, maar ze zou in het debat zoeken naar meerwaarde. Aan het eind zei ze haar fractie te zullen adviseren niet vóór te stemmen. De overige Kamer én minister Asscher waren zichtbaar overvallen. Eerder hadden D66-er van Weyenberg, PvdA-er Kerstens en CDA-er Heerma gezegd vooral verbeteringen te zien. Medezeggenschap op de persoon van de preventiemedewerker, en de toegang tot de bedrijfsarts, ze zagen het als opstapjes voor méér preventie. Het voornemen wat betreft de second opinion vonden ze een goede balans tussen de lobby van werkgevers resp. werknemers na het 'driedubbel verdeelde' SER-advies.

Kamerbreed bleek er zorg over beroepsziekten. De 'middenpartijen' zagen nu een betere positie van de bedrijfsarts, en pleitten voor beroepsziekte-aanpak naast de wetgeving: bijvoorbeeld het meer toespitsen van de adviesrol van de bedrijfsarts. Die werd als zodanig zonder meer gesteund. VVD en PvdA dienden samen een motie in voor een werkprogramma rond langdurige ziekte c.q. arbeidsongeschiktheid. Dit voor samenwerking van "de curatieve zorg en de arbeidsgeneeskundige zorg" voor minder verzuim resp. lasten.

Die motie is aangenomen bij de stemmingen van de Kamer, 13 september. De VVD stemde tegen het wetsvoorstel. Dat werd aangenomen door steun van de 'constructieve oppositie'. Eén kleine wijziging: de bedrijfsarts moet ook over preventie adviseren. De tegenstem van de VVD is te begrijpen als deel van de al maanden lopende campagne tegen de mogelijke PvdA-lijsttrekker Asscher. Hoe dan ook, straks eindigt bij een akkoord van de Eerste Kamer een lang traject over de vermeende afhankelijkheid van de bedrijfsarts en andere 'issues': we gaan weer met elkaar verder voor preventie en verzuimaanpak!

Nog wat kanttekeningen

De arbowetwijziging brengt zaken die voor vele werkgevers al lang gemeengoed zijn: die kleine investeringen maken de driehoek werknemer - werkgever - bedrijfsarts ijzersterk voor gezamenlijke 'advocatuur voor gezond werk'.

De tegenstem van de VVD is opmerkelijk. Normaal is dat regeringsfractie en bewindspersoon een tussenweg vinden. De VVD lijkt nu vooral gehoor te geven aan het deel van haar kiezers dat zich verzet tegen tegen 'al die regeltjes'. De VVD is zeker niet gevoelloos voor zorgen over imago en instroom wat betreft bedrijfsartsen. Maar ze geeft het wettelijk kader een zweem van 'poldergedoe'. Dat vergemakkelijkt niet de entree van professionals bij werkgevers zonder of met ondermaatse arbodienstverlening.

Er was kamerbrede steun – alle kamerleden stemden voor - bij de motie voor samenwerking van reguliere en bedrijfsgezondheidszorg. Een al lang bestaande kwestie. Ik zie het hoe dan ook als een kans.

De essentie van het wetsvoorstel is afzien van pleidooien voor 'méér overheid'. Het gaat om versterking van verantwoordelijkheden in het veld. Daar bestaat al jaren diversiteit in opvattingen. Een meer kamerbreed politiek steuntje in de rug voor de arbosector was welkom geweest. Maar de sector kan de uitdaging aan, daar twijfel ik niet aan.

